

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Українського центру
оцінювання якості освіти

І.П. Зайцева

від 19 травня 2012 р.

**Зовнішнє незалежне оцінювання 2012 року з російської мови
Схема оцінювання тестового завдання з розгорнутою відповіддю (власного висловлення)**

СОБСТВЕННОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Поддержите или опровергните высказывание: *«Цена человека – дело его»*.

Сформулируйте тезис, приведите два–три убедительных аргумента, подтверждающих ваши размышления. Проиллюстрируйте ваши мысли примерами из художественной литературы (укажите название произведения, определите проблему, поднятую писателем, художественный образ, помогающий её раскрыть, аргументируйте ваши мысли цитатами и т.д.), историческими фактами или случаем из жизни. Не пересказывайте содержание произведения, не давайте полную характеристику образов. Сформулируйте выводы.

Содержание собственного высказывания оценивается по шести критериям (1, 2, 3а, 3б, 4 и 5), изложенным в таблице 1.

Таблица 1

Критерий	Содержательное проявление и композиционное оформление критерия	Баллы
1. Тезис	Участник четко формулирует тезис, то есть высказывается следующим образом: <ol style="list-style-type: none"> 1) поддерживает предложенную мысль (путем повторения или перефразирования темы собственного высказывания); 2) опровергает (отрицает) мысль; 3) предлагает компромиссный вариант, например: <i>«Я не совсем разделяю предложенную мысль и считаю, что...»</i>; 4) приводит два тезиса, аргументируя каждый отдельно, то есть одновременно и поддерживает, и опровергает предложенную мысль. 	2

	<p>Участник может использовать такие языковые конструкции, как «Я считаю...», «По моему мнению...», «Я поддерживаю...», «Считаю...», «Я соглашаюсь...», «Мне кажется...», «Убежден...», «Я не поддерживаю...», «Я хочу опровергнуть...», «Я не соглашусь...», «Хочу подвергнуть сомнению...», «С одной стороны..., а с другой...» и т. д.</p> <p>Участник может высказывать такие ключевые мысли, как <i>Человека ценят по тому, что он оставляет после себя. Поступки человека отображают его отношение к жизни, его мировоззрение. Достоинство человека не в его словах, а в его делах. Цена человека зависит от его жизненного выбора, это категория не материальная, а духовная. Самооценка человека определяет его отношение к людям, к себе, к миру.</i></p> <p>Участник может использовать такие ориентировочные опорные слова (словосочетания), как <i>Главная задача, основной замысел. Добиться своей цели. Поставить перед собой цель. Сделать целью что-либо. Преследовать одну и ту же цель. Высокие, благородные цели. Достигать цели, задаться целью, иметь целью что-либо, найти себя.</i> <i>Поступок. Сделать доброе дело. Действие, деяние, подвиг. Личность как воплощение высоких моральных и интеллектуальных свойств. Быть настоящим человеком. Воспитать человека. Человек с большой буквы. Стать человеком</i></p>	
	<p>Участник только указывает: «Я соглашусь / не соглашусь с предложенной мыслью», не раскрывая содержания темы. В работе отсутствует четкая формулировка тезиса, но есть предложения и ключевые слова, свидетельствующие о понимании темы</p>	1
	<p>Участник не формулирует тезис. Участник формулирует тезис, не отвечающий предложенной теме. В работе отсутствуют предложения и ключевые слова, свидетельствующие о понимании темы</p>	0
2. Аргументы	<p>Участник приводит не менее двух уместных аргументов для подтверждения высказанного тезиса, связанных с примерами. Участник может использовать такие языковые конструкции, как «потому что», «это доказывает», «подтверждением этого является», «это свидетельствует», «свидетельством этого есть», «доказательством этого может быть» и т. д.</p>	2
	<p>Участник приводит не менее одного уместного аргумента для подтверждения высказанного тезиса. Аргументы дублируют друг друга, то есть второй аргумент перефразирует содержание первого. Один из аргументов не соответствует сформулированному тезису</p>	1
	<p>Участник не приводит аргументов для подтверждения высказанного тезиса либо аргументы неуместны</p>	0

3а. Пример из литературы или других видов искусства	Участник приводит не менее одного уместного примера из художественной литературы или других видов искусства. Указаны проблема, затронутая в произведении, художественный образ, раскрывающий проблему, название и автор произведения, может быть приведена цитата из произведения. Участник может сослаться на факты из биографии автора, если эти факты касаются его творчества. Участник может использовать такие языковые конструкции, как « <i>например...</i> », « <i>примером может служить...</i> », « <i>ярким примером этого может быть...</i> », « <i>нельзя не вспомнить...</i> » и т. д.	2
	Отсутствует мотивация приведения именно этого примера, либо пример содержит фактические ошибки, или пример не конкретизирован через художественный образ	1
	Пример из художественной литературы или других видов искусства отсутствует или неуместен	0
3б. Пример, являющийся историческим фактом или случаем из жизни	Участник приводит не менее одного уместного примера либо из истории, либо из общественно-политической жизни, либо из собственной жизни. Участник может сослаться на факты из биографии автора произведения, если эти факты не касаются его творчества. Участник может использовать такие языковые конструкции, как « <i>например...</i> », « <i>примером может служить...</i> », « <i>ярким примером этого может быть...</i> », « <i>нельзя не вспомнить...</i> » и т. д.	2
	Пример содержит фактические ошибки	1
	Пример из истории, общественно-политической или собственной жизни отсутствует или неуместен	0
4. Логичность, последовательность	В работе нет нарушений причинно-следственных связей. Участник структурирует работу по абзацам. Использует такие языковые клише, как « <i>во-первых</i> », « <i>во-вторых</i> », « <i>из этого следует</i> », « <i>как было отмечено</i> », « <i>возвращаясь к мысли</i> », « <i>как можно увидеть</i> » и т. д.	2
	В работе имеются нарушения причинно-следственных связей: 1) тезис расположен после аргументов; 2) тезис разорван аргументом; 3) аргументы расположены после примера, иллюстрирующего его.	1
	Логика изложения отсутствует	0

5. Вывод	Вывод соответствует предложенной теме и органически следует из сформулированного тезиса, аргументов и примеров. Участник может использовать такие языковые конструкции, как «итак», «таким образом», «можно сделать вывод», «выводом может служить» и т. д.	2
	Вывод частично соответствует тезису или не связан с аргументами и примерами. Участник неправильно формулирует вывод, например, начиная его словами «я считаю»	1
	Вывод отсутствует, не соответствует тезису, не связан с аргументами и примерами или является другим тезисом	0

Языковое оформление собственного высказывания оценивается по двум критериям (**6а** и **6б**), изложенным в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Критерий	Количество ошибок	Баллы
6а. Орфография и пунктуация	0–1 (негрубая ошибка)	6
	1–2	5
	3–4	4
	5–7	3
	8–12	2
	13–15	1
	16 и более	0

Таблица 3

Критерий	Количество ошибок	Баллы
6б. Лексика, грамматика и стилистика	0	6
	1–2	5
	3–4	4
	5–6	3
	7–8	2
	9–10	1
	11 и более	0

При оценивании орфографической и пунктуационной нормативности работы 2 негрубые ошибки соответствуют 1 грубой. К негрубым относятся следующие ошибки:

- исключения из всех правил;
- написание большой буквы в сложных собственных наименованиях;
- слитное или раздельное написание приставок у наречий, образованных от сочетания существительных, прилагательных, местоимений с предлогами;
- использование одних знаков препинания вместо других;
- сложные случаи правописания оборотов (не кто иной (другой) / никто иной (другой); не что иное (другое) / ничто иное (другое));
- пропуск одного из соединительных знаков препинания или нарушение их последовательности.
- неправильный перенос слов;
- замена русских букв украинскими.

Ухвалено предметною фаховою комісією з російської мови при Українському центрі оцінювання якості освіти 19 травня 2012 р.