

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТЕСТОВОГО ЗАВДАННЯ З РОЗГОРНУТОЮ ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

Зміст власного висловлення оцінюють за шістьма критеріями (1, 2, 3а, 3б, 4 та 5), як показано в таблиці 1.

*Таблиця 1*

Критерій	Змістовий вияв критерію	Бали
<b>1. Теза</b>	Учасник вправно формулює тезу	2
	Учасник не формулює тези вправно	1
	Учасник не формулює тези або формулює тезу, яка не відповідає запропонованій темі	0
<b>2. Аргументи</b>	Учасник наводить принаймні два доречні й переконливі аргументи	2
	Учасник наводить принаймні один доречний аргумент. Аргументи дублюють один одного, тобто другий аргумент перефразовує зміст першого. Один з аргументів не є доречним стосовно сформульованої тези	1
	Учасник не наводить жодного аргументу або наведені аргументи не є доречними	0
	<b>3а. Приклад із літератури чи інших видів мистецтва</b>	Один з аргументів підкріплено принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом з художньої літератури чи інших видів мистецтва
Немає мотивації наведення прикладу. Приклад не конкретизований через художній образ. У прикладі є фактичні помилки		1
Прикладу з літератури чи інших видів мистецтва немає або він не є доречним		0
<b>3б. Приклад, що є історичним фактом або випадком із життя</b>	Учасник наводить принаймні один доречний приклад або з історії, або із суспільно-політичного життя, або з власного життя	2
	Немає мотивації наведення прикладу; приклад не конкретизований; у прикладі є фактичні помилки	1
	Прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя немає або він не є доречним	0

<b>4.</b> Логічність, послідовність	Висловлення демонструє зосередженість на обговорюваній проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу)	<b>2</b>
	У роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки.	<b>1</b>
	Логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	<b>0</b>
<b>5.</b> Висновок	Висновок відповідає запропонованій темі й органічно впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів	<b>2</b>
	Висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами	<b>1</b>
	Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у власному висловленні тезі; висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами	<b>0</b>

Мовне оформлення власного висловлення оцінюють за двома критеріями (6а та 6б), як показано в таблицях 2 і 3.

Таблиця 2

Критерій	Кількість помилок	Бали
<b>6а.</b> Орфографія та пунктуація	0–1	<b>4</b>
	2–6	<b>3</b>
	7–11	<b>2</b>
	12–16	<b>1</b>
	17 і більше	<b>0</b>

Таблиця 3

Критерій	Кількість помилок	Бали
<b>6б.</b> Лексика, граматика та стилістика	0–1	<b>4</b>
	2–4	<b>3</b>
	5–7	<b>2</b>
	8–10	<b>1</b>
	11 і більше	<b>0</b>

Під час оцінювання орфографічної й пунктуаційної нормативності роботи дві негрубі помилки рахують як одну грубу. До негрубих зараховують такі помилки:

- у винятках з усіх правил;
- у написанні великої літери в складних власних назвах;
- у випадках написання разом і окремо префіксів у прислівниках, утворених від іменників з прийменниками;

- у випадках нерозрізнення *не/ні* (*не хто інший / ніхто інший ...*);
- у випадках, коли замість одного розділового знака поставлений інший;
- у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні їхньої послідовності.

Негрубу орфографічну й негрубу пунктуаційну помилки не сумують і не зараховують як одну грубу.

Систематичне порушення норм милозвучності (три і більше випадків порушення на одне з правил: *у-в, і-й-та, ся-сь, з-зі-із*) рахують як одну стилістичну помилку.